

Reálný stav světa

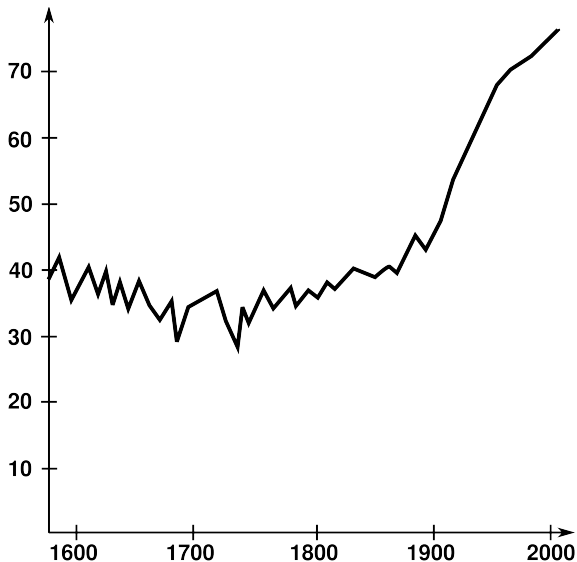
- brzy nebude co jíst, dojdou nám zdroje
- kvalita života se brzy prudce sníží
- ničíme přírodu, žijeme na úkor budoucích generací

Proč slyšíme samé špatné zprávy?

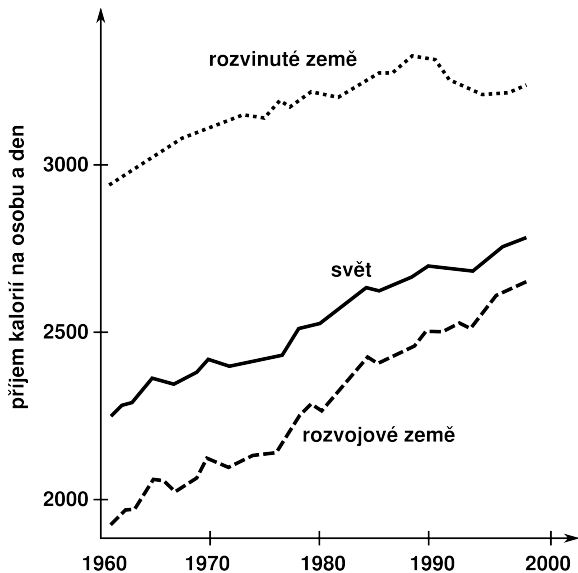
- mediálně zajímavější
- zneužívají statistiku
- hrají na city

- 1 lidstvo se má dobře jako nikdy předtím
- 2 růst blahobytu může dále pokračovat

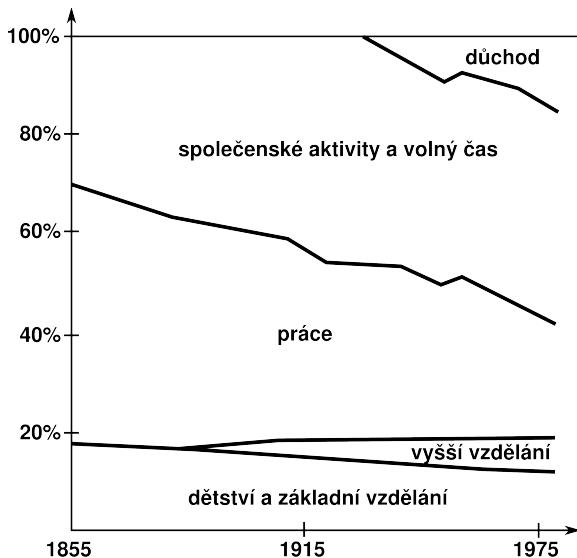
Průměrná délka života



Příjem kalorií



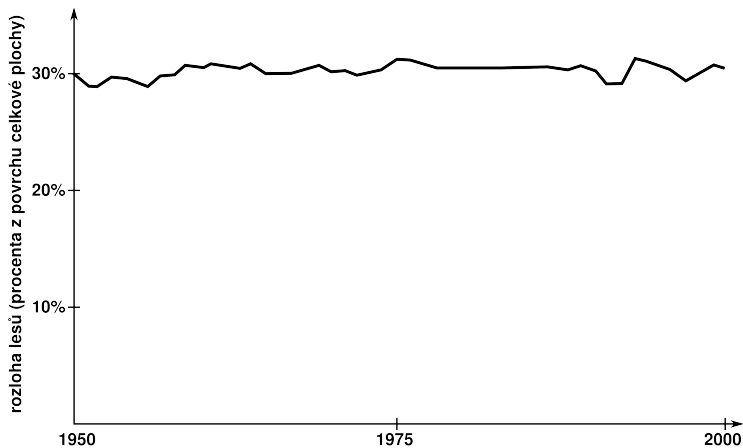
Volný čas



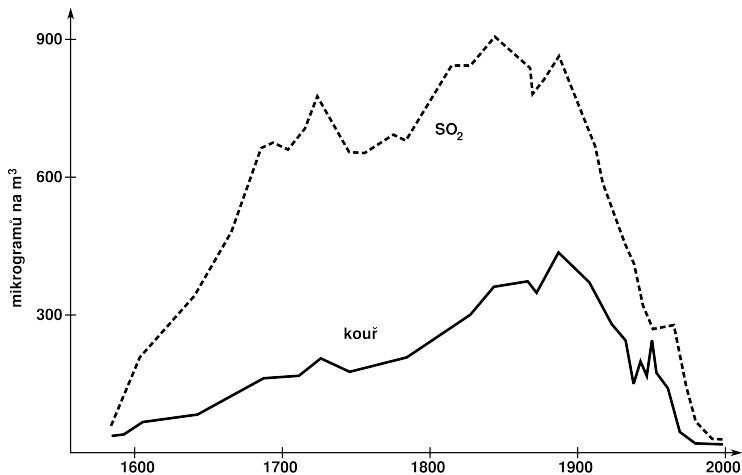
Žijeme na úkor budoucích generací?

- lesy
- znečištění
- vymírání živočišných druhů
- energie
- voda

Lesy



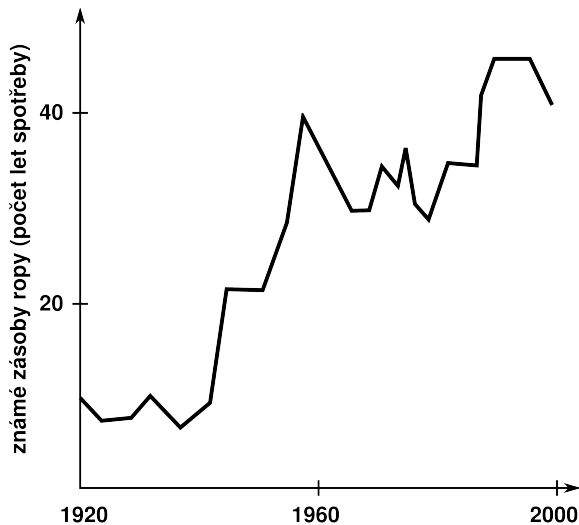
Znečištění v Londýně



Vymírání druhů

	počet druhů	vyhynutých od 1600
Obratlovci	47 000	321
Savci	4 500	110
Ptáci	9 500	103
Plazi	6 300	21
Ryby	24 000	82
Měkkýši	100 000	235
Korýši	4 000	9
Hmyz	> 1 000 000	98
Rostliny	250 000	396
Celkem	1 600 000	1 033

Energie



- **lokální** nedostatky vody
- způsobeny špatným managementem
- řešení:
 - vědecký přístup
 - ekonomické podněty (např. soukromé vlastnictví)

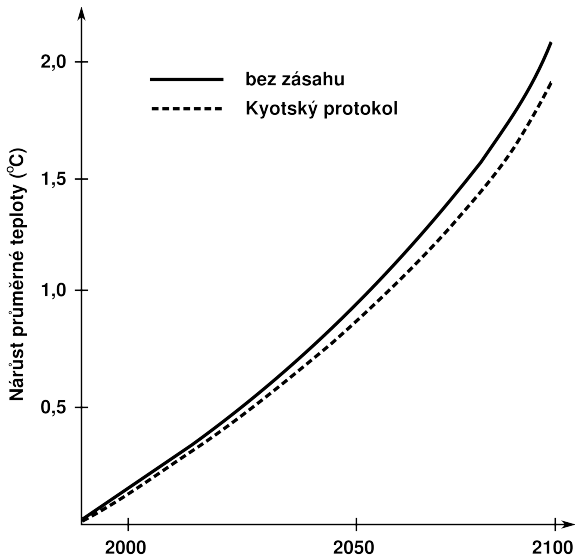
Další „problémy“

- odpad – problém zejména politický, nikoliv environmentální
- kyselé deště – spojitost s umíráním lesů nebyla nikdy dostatečně prokázána
- alergie, astma, rakovina – nárůst způsoben zejména dokonalejší lékařskou technikou

Globální oteplování

- globální oteplení vlivem lidských zásahů nesporně existuje
- jak velký je však vliv lidských zásahů?
- přináší však nejen negativa, ale i pozitiva, např.
 - prodloužená sklizeň
 - možnost obdělávat nová území

Efekt Kyotského protokolu



Globální oteplování

- náklady na změny jsou velmi vysoké
- je účelnější peníze investovat do jiných problémů, např. chudoba

Závěr I

- stav světa je dobrý
- samozřejmě je co zlepšovat, ale nepanikařit!

Závěr II

- uvažovat racionálně
- máme určité omezené prostředky, které je potřeba efektivně využít
- ujasnit si **priority** jednotlivých problémů
- investovat prostředky tam, kde nejvíce pomůžou